

De lessen van schijninspraak

Op maandag 26 januari was er een informatieavond bij Plein 27 voor inwoners die in de buurt wonen van een mogelijk zonnepark rond de Bredeweg tussen Maashees en Holthees. Een avond die massaal bezocht werd door omwonenden die zich zorgen maken over de mogelijke verandering in hun directe leefomgeving. De avond werd georganiseerd door TP-Solar, het bedrijf dat het zonnepark wil gaan bouwen. Het plan moet ervoor zorgen dat Havens met een directe verbinding van stroom wordt voorzien. Hierdoor heeft de gemeente in de eerste fase ingestemd om voort te bewegen naar de volgende fase; de omgevingsverkenning. Deze verkenning werd afgetrapt met de informatieavond over het plan.

Al snel was er kritiek uit de zaal te horen, want een zonnepark van 16 hectare zou natuurlijk nogal een veranderend straatbeeld opleveren voor de dorpen Maashees en Holthees, laat staan voor omwonenden. Inhoudelijke vragen en kritiek wisselden elkaar af en al snel verenigden de mensen zich tegen het plan. Gemeenteraadsleden Johan Hermanussen (Liberaal LVC) en Marianne Akkermans (FvD) waren als leden van de buurt ook aanwezig en lieten met veel vragen zien waarom zij in de gemeenteraad zitten. Een voorrecht om als dorp en als geheel zuiden van de gemeente goed vertegenwoordigd te zijn in de gemeenteraad.

Het was een avond met twee gezichten. Enerzijds was het mooi om te zien dat een actieve betrokken gemeenschap zich niet zomaar neerlegt bij een voor hen ingrijpend plan. Anderzijds was het duidelijk te zien hoe ver de politiek van de burger af is komen te staan. De avond leek een verplicht item dat TP-Solar af moest tikken om zo verder kunnen bewegen. Op vragen over de beslissingen van beleid werd gereageerd met; “de avond gaat over het plan en niet over het beleid”. Dit laat zien hoe zo’n inspraakavond toch meer neigt naar schijninspraak dan naar echte inspraak. Op de vraag “als wij tegen zijn, gaan jullie dan door?” werd er een antwoord gegeven dat om de waarheid heen draait. Een juist antwoord zou namelijk zijn; “ja, dat gaan wij zeker doen”.

Dat TP-Solar het proces zo ingaat is nog wel te begrijpen, maar de positie van de gemeente zou veel dichterbij de burger moeten zijn. Op de avond was een beleidsambtenaar van de gemeente aanwezig. Hij vertelde dat de beslissing om voort te mogen bewegen gebaseerd is op bestaande richtlijnen die in lijn zijn met energieneutraal worden. Het luisteren naar de mensen lijkt tegenwoordig niet meer vooraan te staan als het woord ‘duurzaam’ wordt genoemd. Het is dan ook een gemiste kans dat er op een avond waar een dusdanig ingrijpend plan wordt gepresenteerd niet gewoon een verantwoordelijk wethouder aanwezig was. Juist in zo’n grote gemeente is het van belang dat er op dit soort avonden wordt getoond dat de lokale politiek niet een ‘ver van mijn bed show’ is geworden. Nu moet de wethouder van papier lezen hoe de avond is verlopen, zonder daarbij de gevoelens in de zaal te hebben meegekregen. Er

werd dan ook, ondanks veel verzoeken, geweigerd om een stemming te houden onder de aanwezigen. Het zal toch maar eens op papier staan dat de meerderheid tegen is?!

Het duurzaam worden is zeker geen verkeerd voornemen, maar dat betekent niet dat alles hiervoor zou moeten wijken. Het gaat hier om gezonde landbouwgrond die verloren zou gaan met het plan. Zonnepanelen bij voorkeur op daken van grote loodsen in plaats van gezonde landbouwgrond is één van de belangrijke standpunten van Liberaal LVC die mij overtuigden om me verkiesbaar te stellen bij de gemeenteraadsverkiezingen in maart. Hier zal ik me dan ook met de steun van Johan ook hard voor maken als ik in de gemeenteraad zou komen. Daarnaast is het gebied tussen Maashees en Holthees geen voorkeursgebied, maar Havens wordt gebruikt als het aas om toch toestemming te krijgen van de gemeente. Havens dat zelf over toch best wel wat daken beschikt die niet met zonnepanelen gevuld zijn. Het uiterlijk van onze prachtige omgeving zou niet moeten lijden onder de missie om energieneutraal te worden, maar het lijkt er te vaak op dat we hier geen invloed meer op hebben.

Maar hoe kunnen we er dan voor zorgen dat schijninspraak plaats maakt voor echte inspraak? Ten eerste zouden dit soort avonden niet georganiseerd moeten worden door de partij die er het meeste financiële belang bij heeft, maar door de gemeente zelf. Op deze manier kan niet alleen een plan worden bekritiseerd, maar ook het beleid dat de plannen mogelijk maakt. Ten tweede is het ook van belang dat er gewoon een wethouder aanwezig is bij avonden over dusdanig ingrijpende plannen. Dit leidt ertoe dat de wethouder inhoudelijk beter ondervraagd kan worden over deze avonden door de gemeenteraad. Dan hoeven de aanwezige raadsleden niet uit te leggen hoe het eraan toeging als dit niet rijmt met de papieren werkelijkheid die voorgeschoteld wordt. Laat de burger zien dat inspraak nog leeft in Gemeente Land van Cuijk!

Willem Striekwold (Lijst 3 Nummer 3 Liberaal LVC)